

La cultura de hoy plantea exigencias estrictas sobre la fe en Dios.

He aquí una corta exploración de pruebas que fundan coherentemente la existencia de Dios inmaterial: "Yo Soy el que Soy".

Contenido:

1. Significados de prueba.
2. Razones para no creer.
3. Postura de la Sagradas Escrituras.
4. Evidencias o pruebas.
A. Prueba cosmológica.
B. Prueba Teleológica.
C. Prueba ontológica.
D. Prueba moral.
E. Prueba de la ciencia.
F. Prueba empírica.
G. Prueba visible de Dios.

Compilador:
José Jaime Sánchez Fonseca
Maestro Calvary Chapel
Licenciado en educación
2011.

EL CREER EN DIOS

"Tú que eres un famoso maestro, ¿no sabes esto?
A la verdad te digo que de lo que sabemos, hablamos,
y de lo que hemos visto, testificamos;
Pero... no recibís nuestro testimonio.
Sí os he dicho cosas terrenales y no creéis
¿Cómo creeréis las celestiales?

ú

El propósito de la teología[1] consiste en demostrar que existe un terreno razonable y de la más alta calidad para creer en Dios invisible a los ojos humanos. En su apología[2] puede eliminar los posibles obstáculos para la fe; evidenciando las inconsistencias que se esconden en la incredulidad. También puede hacerlo demostrando lo sensato, justo e inherente al reconocimiento del ser Supremo, quien se reveló a sí mismo en las Escrituras.

1. DOS SIGNIFICADOS DE PRUEBA

Sí se piensa en *"prueba"* como la exposición de evidencias[3] que obliguen a manifestarse de acuerdo, de la misma manera en que puede *"probarse"* la verdad de un teorema o una fórmula química, entonces es necesario reconocer que es imposible aportar "pruebas" de la existencia de YHWH.

Ahora bien, si se entiende *"prueba"* en el sentido de ofrecer razones, tales que resulten satisfactorias para cualquier ser inteligente, las *"pruebas"*[4] o evidencias de la existencia de Dios incorpóreo, no solamente son posibles sino obligatorias y decisivas.

Reiteradamente las personas por su conflicto de aceptar la Revelación hecha por Dios, confunden su necedad con falta de hechos patentes. Las evidencias son una persuasión al pensamiento para ver y muchos no querrán ver aunque sean pruebas o evidencias objetivas con legítimas razones que, aun cuando no obligan a la aprobación sí originan convicción.

---

[1] Estrictamente hablando es lo que se piensa y se dice con respecto a Dios. La verdadera Teología es dada así por las Sagradas Escrituras, como única Revelación en términos humanos.
[2] Del griego que significa defensa o justificación.
[3] Carácter de lo que se impone a la inteligencia como manifiestamente verdadero.
[4] Hechos patente que acredita la verdad o falsedad de algo.

2. RAZONES PARA NO CREER

Algunos de los que dicen no creer en Dios YHWH no son incrédulos en razón de problemas intelectuales sino porque les resulta difícil de admitir las exigencias judiciales, morales/éticas de la fe en Dios invisible. Su actitud es nada más que la de Federico Nietzsche[5] que aseveró: *"Gott ist tot, allest ist erlaubt"*, esto es: *"Dios ha muerto, todo es permitido"* ¡Imposible probar algo a alguien que por razones personales, no quiere creer! Descartará como nada convincente las razones de mayor peso; y en contraste, como inconsistencia universal de la mente humana, la tendencia a ser convencido fácilmente de aquellas cosas que sí quiere creer.

Hay quienes creen mentiras porque viven en la ilegalidad espiritual. Por esta razón, la sinceridad en una creencia no garantiza que sea verdad ni seguridad lo que se pudiera extraer de ella. Usualmente se escucha decir: *"no importa qué crea, siempre que su creencia sea sincera"*. ¡No hay error que pueda ser más peligroso! Los individuos más peligrosos, para el destino humano, son quienes sostienen con fuerza de sinceridad la creencia en una mentira colosal.

La creencia solamente llega a ser valiosa cuando su contenido es La Verdad. A muchos se les confronta con la verdad pero la rechazan. Sigue en vigencia e importancia la famosa pregunta del romano Pilato, en tono cargado de escepticismo[6]: *"¿qué es la verdad?"*[7] Abundantes hoy acompañan a Pilato en la implicación tácita de que no hay verdad última que la mente humana pueda conocer.

¡El escepticismo es teoría que se invalida a sí misma!, pues, si alguien afirma: *"no hay verdad"*, debe estar dispuesto, si es consistente consigo mismo, a que su propia afirmación no es verdadera. Así que, ni puede afirmar con verdad que *"no hay verdad"*.

Aun sabiendo esto, desde John Dewey[8] se insiste en los recintos del "saber" que no hay certezas absolutas, sino que todo el conocimiento humano es instrumental y relativo. Como tic docente se repite: *"¡no hay verdad absoluta!"* Más, cómo se puede estar seguro de la incertidumbre, ya que, quien verdaderamente duda de todo: ¿no debería también dudar de su duda?

La fe en Dios YHWH invisible, es natural[9] en el ser humano creado a "imagen y semejanza de YHWH". Sin embargo no se llega a creer en Él como efecto de un

---

[5] 1884-1900. Filósofo alemán. Se hizo famoso por la crítica a los factores que, según su pensamiento, han hecho "mediocre" al ser humano: la religión, la moral y el gregarismo social. Precisó el surgimiento del "superhombre": no idealista, audaz y esforzado. Su filosofía sobre el orden de los valores humanos es supremamente discutible; sin embargo, su penetración psicológica y sus dotes literarios son base de influencia sobre Scheler, Freud, el existencialismo y otras filósofos que hoy son aplaudidos y tenidos como paradigmas de la filosofía.

[6] Posición filosófica que rechaza la posibilidad de alcanzar un conocimiento cierto. En el helenismo de Pirron y en el renacimiento de Montaigne se combina con una actitud moral/ética de tolerancia, serenidad y ataraxia emanada de la misma abstención de dar un juicio al respecto. El escéptico duda de la existencia de cualquier verdad absoluta o a lo mínimo expresa poca credibilidad en los resultados positivos de algo.

[7] Narración del evangelio por Juan, el apóstol, capitulo 18:38.

[8] 1859-1952. Filósofo y pedagogo estadounidense. Teórico de la escuela activa y exponente del pragmatismo instrumentalista.

[9] De allí que el los estudiosos sociales a esto lo matriculen como: "el fenómeno religioso de la humanidad".

largo camino de persuasión lógica, comparando y expresando evidencias, o formulando y comprobando hipótesis. La fe en YHWH surge del acto en el cual Él confronta al individuo con la proclamación de las *"Buenas Nuevas"* y se presenta una respuesta de este a la auto-manifestación del ser Supremo que "ruega"[10] que se le oiga y que se le obedezca.

3. POSTURA DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS

Asiduamente se rotula que las Escrituras, Antiguo y Nuevo testamento, no contienen pruebas de la existencia de YHWH. ¡Grave desacierto! Las Escrituras toman como un irrefutable hecho la realidad de Dios. Dios "Ego iemi" - *"Yo Soy"*, es el punto donde todo tiene su comienzo. Las Escrituras asumen la existencia de Dios único. ¡Qué alguien muestre un solo ejemplar literario que primeramente intente demostrar la existencia de su autor!

Génisis 1: 1 pone en palestra al personaje central sin hacer el menor esfuerzo por mostrar su existencia.[11] A ningún hebreo se le ocurrió la idea de que fuera necesario lo hoy llamado "pruebas". A YHWH, *"Yo Soy"*, no se le conoce mediante razonamientos como lo exigen los de pensamiento griego. Se le conoce por razón de la experiencia de la realidad en las andanadas de la vida diaria. El que se atreve a negar la existencia de Yahveh no es un ateo teórico sino de práctica, ya que el rechazo ocurre a nivel de corazón, no de su mente.[12]

Este talante, a lo largo de la historia, y especialmente en el último tiempo, ha prevalecido. Pero, *"Yo Soy"* ha actuado de manera tan concluyente en la historia y definitivamente se ha manifestado en el Logos encarnado, que el intento de demostrar su existencia, de entregar evidencias o pruebas de su realidad carecen completamente de significado.

Quienes han escuchado, visto, contemplado y tocado con sus manos[13] para nada tendrán necesidad de pruebas lógicas.[14] YHWH es conocido, inefablemente, como el *"Dios y Padre de nuestro señor Jesucristo"*.[15] Afirmación que enriquece, inconmensurablemente, toda la Sagradas Escrituras, pues el Antiguo Testamento nos revela que YHWH ama al hombre; y el Nuevo Pacto, demuestra ¡hasta qué punto le ama![16]

---

[10] 2 Corintios 5: 20 "… Cristo nos envió para que hablemos de parte suya, y Dios mismo les ruega ustedes que escuchen nuestro mensaje. Por eso, de parte de Cristo les pedimos: hagan las paces con Dios…"

[11] LAS ESCRITURAS, EN LENGUAJE ACTUAL. "Cuando Dios comenzó a crear el cielo y la tierra…"

[12] Salmos 14:1. "Necio es el ser humano que dice para sí: no hay Dios. Quien así habla es un extraviado perverso; es imposible que sea una persona del bien".

[13] Primer libro del apóstol Juan 1:1: "Cristo existía desde antes de la creación del mundo. Sin embargo, mis oídos escucharon su voz y mis ojos lo vieron y lo contemplaron. ¡Con mis propias manos llegué a tocarlo." ¡Todo ser humano que se vuelva a Dios, le sucederá lo mismo!

[14] Seguir un desarrollo de pensamiento que arroje lo esperado.

[15] Segundo libro a los Corintios 1: 13: "¡Que maravilloso es nuestro Dios! Él es el padre de nuestro señor Jesucristo, padre de las misericordias y Dios de las consolaciones".

[16] No escatimó ni a su propio y único hijo.

En la mente de los hagiógrafos,[17] el teísmo[18] está análogo con la cristología. Las afirmaciones respecto a Dios contienen siempre una referencia, expresada o implícita, a la persona y a la obra sustitutoria de Cristo; por consiguiente, sí Yahveh *"estaba en Cristo reconciliando al mundo consigo"*[19] todo aquel que en propia voluntad, experimente esta reconciliación por sí mismo, poseerá una evidencia que ninguna otra cosa puede igualar.

El mostrar las pruebas no se trata de meter en razón al escéptico, ni de violentar el asentimiento de quien se niega a obedecer a Yahveh invisible, ni pretender inducir la fe en aquel que ha elegido no creer. Se presentan a raíz del énfasis que muchos exigen y para exponer que la fe a la cual todos los seres humanos son llamados por Dios no es arbitraria o poco razonable, sino capaz de armonizar con el pensamiento y el instinto de aquel "Adam"[20] que "Yo Soy" ha creado a su propia imagen.

4. EVIDENCIAS O PRUEBAS

Los argumentos teístas, como han llegado y se pueden conocer, deben considerarse como evidencias convergentes antes que como premisas de una conclusión lógica. De esta forma poseen suficiente peso y proporcionan convicción a la mente. Se trata de razones que mentes inteligentes y sabias dan como soporte de su personal fe en un único Dios: creador, gobernante, preservador y Señor del firmamento.

Las evidencias que se consideran no constituyen un sumario completo y exhaustivo de las pruebas disponibles. Pueden agregarse otras líneas de argumentación y las que se expresan se pueden ampliar; desde luego, es un material suficiente para los cimientos racionales sobre los que descansa el teísmo.

A. PRUEBA COSMOLÓGICA

Esta evidencia adopta su nombre del punto de partida de su razonamiento: la existencia del cosmos.[21]

---

[17] Cualquier escritor de un libro de la Sagradas Escrituras.

[18] Viene del vocablo griego "Theos" = Dios, pero no debe confundirse con el deísmo. El teísmo acepta a Dios no solo como un ser personal, sino también como un ser constantemente activo en el mundo, en la historia y en la vida de los seres humanos con su gobierno y providencia; mientras que el deísmo solo considera a YHWH como creador y conservador del universo y niega que Dios intervenga en el mundo (niega el milagro), ni en la historia (niega la providencia), ni en los asuntos humanos (defiende el total albedrío humano contra la noción de la gracia). El teísmo es sostenido por el Islam, la comunidad judía y el cristianismo (sí el Arminianismo sostiene el total albedrío humano, estaría en este punto como deísta).

[19] Segundo libro a los Corintios 5: 19: "...Dios ha dado al mundo la oportunidad de reconciliarse con él por medio de Cristo, no tomando en cuenta los pecados del ser humano sino borrándolos..."

[20] Hombre.

[21] El Universo entendido como conjunto de todo lo que existe. Connota un orden.

El sentido común reconoce que nada sucede sin obedecer a una causa (una fuente). Todo hecho u ocurrencia debe ser explicado en términos de una causa apropiada.

La estructura de la ciencia reposa sobre la categoría de la causalidad.[22] Sin esto resultaría imposible idear cualquier otra clase de universo, puesto que cada hecho que ocurre dentro del universo debe ser concebido como obediencia a una causa determinada.

El universo mismo, como un todo ordenado, exige una causa adecuada que dé cuenta de su existencia. La única otra opción sería explicar el cosmos como eterno, es decir, existe y suficiente por sí propio.

Esta eventualidad de inmediato queda prohibida sí se toma en serio la *"Ley de la entropía"*, uno de los fundamentos de la termodinámica. Sir Jame Hopwood Jean[23] explica este significado:

> **Al trazar la corriente del tiempo retrospectivamente encontramos muchas indicaciones de que, después de haber viajado lo suficiente hacia el pasado necesariamente llegamos a la fuente del tiempo, en el cual el universo que conocemos no existía. El sentido común rechaza la existencia de máquinas capaces de un movimiento perpetuo y sería muy difícil pensar que el universo es caso especial, un modelo a gran escala o una máquina que se auto–creó. Esto, el sentido común lo aborrece. La ciencia de la termodinámica nos explica cómo todo llega a su estado definitivo mediante un proceso designado "el incremento de la entropía"... la entropía del universo debe ir aumentando y estar meditando en el problema si lo hubiera hecho. Todavía aumenta y lo hace rápidamente, lo cual nos indica que, como proceso, debe haber tenido un permanentemente, hasta alcanzar su valor máximo y definitivo. Todavía no ha llegado: no pondríamos principio, debe haber habido lo que podríamos describir como una creación en un momento remoto del pasado, pero no infinitamente distante.**

Cabe concluir que el explicación cosmológica reta a reflexionar en la necesidad de que el universo, complicado, dotado de hermosura y perfecto, debe haber tenido un inicio y según todos los cánones del sentido común, la causa debe haber sido un poder lo bastantemente grande e inteligente como para servir de explicación racional, satisfactoria y final.

Creer en *"Yo Soy"*, como causa primera, requiere menos incredulidad que la hipótesis de la eternidad del universo, auto-creándose; o de las muchas otras que le adicionan en supuestos.

---

[22] Ley por la cual las mismas causas en las mismas condiciones, producen los mismos efectos. Un ejemplo simple de esta afirmación: si usted preguntara cómo ha sido elaborado el trabajo de los "Valores Humanos con Fundamento Teoxía", quedaría satisfecho si le dicen que fue elaborado por José Jaime, mientras estudiaba en la Universidad, a raíz de una interesante investigación, con la ayuda de una abundante bibliografía y en un aparato de computación. Usted razona que la causa ofrecida: El estudiante José Jaime, la investigación usada y sus anexos, es suficiente causa para explicar el efecto y el trabajo elaborado. Pero, si recibe como respuesta, que el equipo de computación, que el niño de pecho, que de edad tiene tres días de nacido, hijo de José Jaime, tocó y lo hizo; la causa en este caso no sería adecuada en relación con el efecto. Fácilmente se percataría que la causa no es lo suficientemente poderosa como para producir el efecto dicho.

[23] 1877-1946. Físico y astrónomo británico. Estudio las radiaciones de la dinámica de los gases y los efectos de la gravitación en los movimientos estelares.

B. PRUEBA TELEOLÓGICA[24]

Con esta evidencia se discute la existencia de un propósito que se encuentra en el universo. Este mundo no solamente existe, sino que existe mostrando toda prueba de responder a un portentoso diseño en la multitud de adaptaciones o asuntos manifiestos a cada paso.

Por simple ejemplo: qué los organismos vivientes tengan ojos capaces de ver, requiere, no solo para cumplir su función sino de las condiciones exteriores de una intrincada adaptación del órgano, que no serían concebibles sin la postulación de un diseñador inteligente. Suponer que el azar, o la casualidad pueden dar cuenta de estas adaptaciones es hacer uso del mismo grado de imaginería manifiesta por Tomas Huxley cuando afirmó que: *"si le dieran seis máquinas de escribir a seis monos, y se les pusiera a golpear sus teclas, dado el tiempo necesario, llegarían eventualmente a producir todos los libros que contiene el museo británico"*.[25]

La evidencia teleológica es palpable aun para las personas que no están investidas en las disciplinas filosóficas. Un periodista[26] que siempre había respaldado el punto de vista naturalista, narra su odisea intelectual:

> Para mí la divergencia tuvo origen como consecuencia de un acontecimiento muy casual. Yo estaba descansando en mi departamento, en Baltimore. Mi hija estaba sentada en su silla alta. Yo estaba observándola comer. Mi hija era el milagro más grande de mi vida. Me gustaba observarla aun cuando se embardunaba la avena en la cara o la dejaba caer, meditabunda, sobre el suelo. Mis ojos se detuvieron en las delicadas y finas circunvoluciones de su oreja –intrincadas y perfectas-. Entonces me pasó por la mente el siguiente pensamiento: No, esas orejas no han sido creadas por ninguna agrupación casual de átomos. Solamente puede haberlas creado un inmenso propósito de diseño. Mi pensamiento fue involuntario, indeseado. Hice lo posible por eliminarlo de mi mente, pero jamás pude olvidarlo del todo. Conclusiones lógicas me hicieron decir: un propósito de diseño presupone Dios. En aquel momento, por primera vez, el dedo de Dios había descansado sobre mi mente.

La evidencia del diseño apela en particular a aquellos que están conectados con las complejidades de la naturaleza. Estos aceptan que la probabilidad de que se puedan sacar diez monedas numeradas del 1 al 10 del bolsillo en la secuencia precisa: 1, 2,3...; o de escribir un vocablo de cinco grafías y lanzarlas al aire, cada una en diferente trozo de papel, y al caer queden ordenadas conforme al sentido del vocablo, es de diez mil millones contra una. Ahora bien, el cosmos es infinitamente más complicado que diez monedas numeradas o cinco letras de una palabra en cinco trozos de papel y la credibilidad de que todas las condiciones de vida surgieran y se desarrollaran por casualidad es tan remota como increíble. La propuesta de que la vida se auto-surgiera demanda fe y un milagro mayor, que creer en Dios YHWH como causa.

---

[24] Afirma la existencia de causas finales determinantes que explican los fenómenos naturales o al menos los propios de los seres vivos. Viene del vocablo griego "telos", que indica la existencia de un propósito.

[25] Citado por This Miterious Universe. Edición revisada: Nueva York: The Macmillan. 1937. p. 179-181.

[26] Whittaker, Chambers. Nueva York: R. House. 1952.

Compton,[27] dice:

> Para mí, la fe comienza con la comprensión de que una inteligencia suprema le dio existencia al universo y creó al hombre. No me resulta difícil sustentar esa fe, porque es incontrovertible que donde hay un plan siempre hay una inteligencia. Un universo ordenado, desplegado, da testimonio de la certeza o verdad de la declaración más majestuosa jamás revelada: "En el principio Dios creo...".

Wallace R. C.,[28] poco antes de morir escribió a sus colegas lo que llamó su despedida:

> Como científico no me he podido convencer a mí mismo de que la maravillosa articulación y adaptación de las cosas vivientes a la naturaleza inanimada se haya producido a sí misma, o mediante la fuerza puramente impersonal de las leyes evolucionarías solamente. Tengo el sentir de que existe una mente más allá de los procesos visibles y una fuente principal de todo el amor, la belleza, la bondad y la verdad que como seres humanos reflejamos imperfectamente; un poder que nos da libertad de encogimientos, así como una esperanza eterna. A ese poder le llamaríamos Dios. Nadie que ame la naturaleza verdaderamente puede estar satisfecho con una idea de que esta vida es el todo, porque al contemplar el ocaso de la tormenta, los minerales en la roca, o la radiante mariposa, la mente es arrebatada en una relación que va más allá del mundo de las cosas pasajeras. Nos acercamos hasta lo eterno.

Edwin Conklin[29] en un artículo titulado *"Nueve científicos echan un vistazo a la religión"*, dijo: *"la posibilidad de que la vida se haya iniciado por accidente es comparada con la probabilidad de que un diccionario original o íntegro, sea el resultado de una explosión en una imprenta"*.

El diseño, el propósito, la adaptación de los medios a los fines, y cada una de estas concepciones implican un súper inteligente diseñador, una voluntad con propósito, alguien que prevé y guía los procesos de adaptación tan abundantemente visibles en la naturaleza que nos rodea.

C. PRUEBA ONTOLÓGICA

Del griego *"ontos"*, porque infiere la existencia de Dios a partir de la idea de Dios. Esta evidencia, discutida, fue anunciada originalmente por Anselmo.[30] En versión sintetizada las principales proposiciones son:

Dios es aquel ser cuyo mayor no podría concebirse. Pero un Dios que existe es mayor que un Dios que solamente es una idea. Por lo tanto, Dios debe ser pensado como existente.

---

[27] COMPTON, Arthur Holly. 1892-1962. Físico estadounidense. Estudió los rayos x y las radiaciones cósmicas. Confirmó la existencia del fotón (teoría corpuscular e insteiniana).

[28] Geólogo. Rector de Queens University de Kingston, Ontario-Canadá. 1955.

[29] Profesor de biología de la universidad de Princenton. Compilaciones de Kurtsinger, en Seleciones de Readers Digest.

[30] CANTERBURY, Anselmo. Filósofo y teólogo benedictino. Su filosofía agustiniana – platónica propuso el argumento ontológico: demostrar la existencia de Dios a partir del solo concepto de Dios.

Anselmo creyó que era el argumento que haría innecesario todo otro argumento. Pero, seguidamente se dio lugar a no pocos debates. La idea de Dios es la única que permite necesariamente no concebir ninguna otra cosa que sea mayor. Por lo tanto esta idea, y solamente esta, transportan en sí la convicción de su existencia objetiva.

Las valoraciones críticas de la prueba ontológica van desde el encogimiento de hombros de muchos al observar que nunca pueden entender esta idea, hasta las declaraciones de especialistas en el sentido de que es el más importante de todos los argumentos del teísmo.

La verdad argumental, quizá, está en la mitad de los extremos. H. Orton Wiley[31] ha afirmado:

> La universalidad de la idea de Dios conduce inmediatamente a su aceptación como idea necesaria. Por idea necesaria queremos decir cualquier intuición que emerge directa e inmediatamente de la constitución de la mente humana y que, bajo las condiciones apropiadas, debe necesariamente producirse. Solamente esto puede dar cuenta de la persistencia de la idea de Dios sin la cual nunca hubiera sido posible su perpetuación en la raza humana. Ni una revelación original, ni la razón lógica, ni ambas al mismo tiempo podrían dar cuenta de la persistencia y universalidad de la idea de Dios, sin una naturaleza moral y religiosa en el hombre en quien la idea es autóctona.
>
> Podemos llevar este razonamiento un paso más allá, e insistir en la afirmación de que nuestras intuiciones nos dan la verdad objetiva. Mediante un procedimiento de razonamiento negativo, podríamos argumentar que negar esto sería negar la validez de todos los procesos mentales. No confiar en sus intuiciones nos conduce inmediatamente a la desconfianza en la interpretación de las percepciones sensoriales que nos trasmiten nuestro conocimiento del mundo exterior. Las facultades mentales del hombre son dignas de confianza. Sus intuiciones racionales son la verdad y la intuición de Dios, universal y necesaria en la experiencia de la raza, encuentra su única explicación en la verdad de la existencia de Dios.

D. PRUEBA MORAL

La argumentación moral procede de la extracción que se basa en la conciencia y en la naturaleza moral del ser humano. Esta defensa fue presentada por Immanuel Kant[32] y se ha ampliado por otros pensadores hasta incluir aspectos de la experiencia humana tales como la razón y los valores humanos. Esta exposición lleva, a veces, el nombre de Argumento Psicológico. Desafía a considerar la pregunta: *¿Cómo un universo supuestamente amoral, irracional y carente de sentimientos hubiera podido dar origen a criaturas tales como son ahora: dotados de conciencia, razón y capacidades para juzgar, proponer normas de conducta y hacer distinciones morales?*

Millikan,[33] afirmó:

---

[31] Un famoso contemporáneo de Anselmo.

[32] 1724-1804. Filósofo formado en el racionalismo metafísico de Wolff y en el empirismo de Hume.

[33] MILLIKAN, Robert Andrews. 1868 – 1953. Científico estadounidense. Determinó la carga de los electrones e hizo investigaciones acerca de los rayos cósmicos, la absorción de los rayos x, los efectos fotoeléctricos y la extensión del espectro ultravioleta. Premio Novel 1923.

> Yo iría un paso más allá al tratar de responder la pregunta de dónde aparece la idea de Dios. Mi propio testimonio personal es que no veo cómo podría haber un sentido del deber o algún tipo de conducta altruista completamente divorciada de la convicción de que aquello que nosotros llamamos bondad, de alguna manera vale la pena y de que hay algo en el universo que da significado a la existencia. Llámelo usted valor, si lo prefiere, pero evidentemente no puede haber una noción de valores en simples pilas amontonadas de materia inerte que interaccionan entre sí de acuerdo a las leyes puramente mecánicas. Para mí, una filosofía puramente materialista es el colmo de la falta de inteligencia.
>
> Anáforas, dijo, en el año 460, a. C. que: "Todo ha sido ordenado por la mente". Los más influyentes entre los científicos modernos como Einstein, Eddington, y Jeans han hecho eco nuevamente, en nuestros tiempos, de aquellas palabras del sabio de Atenas. En ellas hay un significado para cada uno de nosotros hoy. Según mi punto de vista, al intentar mediante nuestras acciones construir un mundo en el cual desastres tales como los que hemos sufrido dos veces desde 1914 no puedan ocurrir otra vez.

Kant estaba convencido que el inescapable sentido del deber que posee el ser humano, la noción de conciencia o de obligación moral, exige aceptar como verdaderas (aun cuando no fuera posible aportar pruebas científicas) la libertad del alma ante las alternativas morales, y la existencia de Dios. El hecho de que exista una Ley moral y la necesidad de garantizar tanto el premio de la virtud como el del mal, exige reconocer (postular en terminología kantiana) la existencia de YO SOY.

El materialismo, considerado en el aspecto que niega la existencia de Dios, presenta gran laguna al intentar una explicación del origen de la mente racional. Como varios han dicho*: "el materialismo podrá explicar lo material, pero no puede explicar al materialista"*. La razón acepta que el universo sin propósito ni meta, como una mera agrupación de partículas materiales o fuerzas (como dicen muchos), no podría dar origen a un orden de inteligencias racionales capaces de manifestar metas con la suficiente lucidez como para poder luego alcanzarlas.

En esta simple línea de raciocinio mental, el bien y el mal, son la mejor pista para comprender el mundo en el que se vive. La ley moral es la ley de la naturaleza humana, de la misma manera que las leyes descubiertas (no concebidas) por el conocimiento humano son las del mundo natural. Sin embargo hay una diferencia significativa: las leyes de la naturaleza son leyes solamente en el sentido de ser descripciones del modo invariable en que ocurren las cosas. Se conocen como un verdadero debe ser, independiente de la acción de obedecerlas; no así la ley moral.

El conocido erudito de Oxford, C.S. Lewis, afirma:

> Pareciera, entonces, que estamos obligados a creer en un verdadero bien y un verdadero mal. Se podría estar equivocado al respecto de estos, de la misma manera que a veces nos equivocamos al hacer una suma: pero no son materia de simple opinión o gusto personal, como tampoco es la tabla de multiplicar. La realidad independiente del bien y del mal se muestra aún por el hecho de que los códigos morales de muchos pueblos son diferentes unos de otros.

La existencia innata de la moral es, pues, el mejor índice para desentrañar la verdadera naturaleza del universo. Porque la ley moral indica que el Ser que respalda el universo es un Ser moral, habiendo producido un orden en el cual el bien y el mal se encuentran entre los hechos fundamentales de la existencia humana.

Tal Ser debe reconocerse, mínimo como una Personalidad Suprema, porque solamente una personalidad es capaz de recibir el atributo moral. Floyd E. Hamilton afirma: *"es indispensable que todas las magníficas características de la humanidad, tales como la justicia, el amor, la compasión, y otras similares, pese a estar distorsionadas por el pecado, puedan haber sido producidas por una causa que no las posee. El ["Adam"] – el ser humano- moral debe tener como hacedor un Dios profundamente moral".*

E. PRUEBA DE LA CIENCIA

Con frecuencia se considera la investigación científica como obstáculo principal para la fe en Dios YHWH. Fácilmente se confunde el cientificismo (falsamente llamada ciencia) con la ciencia.

El cientificismo[34] constituye una pretensión ilegítima de que la verdad se descubre solo por medio del método científico.[35] Sin embargo, paradójicamente, el éxito del método científico puede ser exhibido como concluyente evidencia de la existencia de un único Ser Supremo.

La ciencia, el conocimiento legítimo de lo natural existente, en contraste con todo lo cientificista, es en sí la expresión de fe, actitudes y de hechos profundamente superiores. La aspiración a la verdad y la comprensión, la confianza en que el mundo es un cosmos y no un caos, que tiene leyes inteligibles que la razón humana puede asimilar y la exactitud escrupulosa de la información obtenida de estas, constituyen líneas sin las cuales la ciencia nunca hubiera existido.

La ciencia, el conocimiento legítimo que el ser humano ha obtenido de lo existente, lejos de ser oposición o rebelión a Dios, es suficiente argumento persuasivo de su existencia. Es evidencia que existe un vínculo asombroso entre la mente humana y el universo como un todo. La mente humana investiga la naturaleza que no ha creado y descubre que esta es un orden en el cual nada está al azar y no se siente extraña sino maravillada.

Está demostrado claramente que la herramienta más útil en la investigación del universo son las Matemáticas. Disciplina racional humana, no experimental, no dependiente de la observación y puramente racional. Las Matemáticas han probado ser la clave para la Física y la Astronomía hasta un grado que llega a rebasar toda imaginación.

Pollard,[36] señala que ha habido un número de casos en la historia de la ciencia en los que un sistema matemático desarrollado originalmente como producto de la mente humana, sin referencia al mundo real, se descubre después que es aplica-

---

[34] 1 de Timoteo 6:20. "...argumentos (gr. Antithésis o contradicciones u objeciones) de la falsamente llamada ciencia. Ciencia = Gnosis, aquí está el sentido exacto de la gnosis o conocimiento herético. La ciencia, el conocimiento, cuando no traspasa sus propios límites, es un saber moralmente bueno y por tanto de beneficio a la humanidad, pues de él procede el conocimiento natural de la razón y el conocimiento sobrenatural de la fe. El conocimiento de lo existente resalta la gloria y el poder de Dios.

[35] Entre: Observación; formulación de hipótesis; predicción; investigación; conclusiones; una verdad, o una ley, o una teoría, o una hipótesis; comunicación.

[36] POLLARD, William G. Director de las universidades asociadas de Oakridge y Tennessee; pionero de la investigación atómica.

ble en cada detalle a una descripción precisa de la naturaleza. A este propósito dice:

> Hemos descubierto que los sistemas producidos por el cerebro (humano), sin otro propósito más que el de nuestro puro deleite con su belleza, corresponde precisamente al intrincado designio del orden natural que precedieron al hombre y su cerebro. Con toda certeza esto ha conducido al descubrimiento de que el hombre es, sorprendente; como lo es el diseñador de ese orden natural.
>
> ¡Qué mejor forma de describir este descubrimiento que declarar que en efecto el hombre es hecho a la imagen de su Creador! El hombre ha descubierto que las obras de su cerebro reflejan en detalle exacto la estructura de la mente que concibió y diseñó este universo mucho antes de que existieran los cerebros humanos.

Veinticinco años antes de que se demostrara la precisión de la fusión nuclear, el célebre Alberto Einstein tendió la fórmula $e = mc^2$, en la que la energía es igual a la masa por la velocidad de la luz al cuadrado. Y no es sorpresa que este científico, entonces, haya dicho: *"veo el principio del camino cósmico, no la energía o la materia eterna, no la suerte inescrutable, no una fortuita mezcla de elementos primordiales, no el gran desconocido, sino el Señor Dios Todopoderoso".*[37]

Varios sociólogos, en este trazo de reflexión coinciden que, si acaso existe algún ardor intelectual que parece ser una proyección pura de la conciencia son las matemáticas. Un matemático puede aislarse totalmente de cualquier contacto con la naturaleza y aun así continuar adelante en su labor de forjar universos matemáticos, los cuales germinan de su mente como creaciones puras del intelecto humano. Con todo, el resultado más sorprendente del conocimiento humano es el descubrimiento reiterado que de la naturaleza hace, en esencia un compuesto de relaciones matemáticas. Expresado en forma cruda: Las matemáticas que proyecta el ser humano de consciencia, de alguna manera corresponden a una realidad matemática extraña o fuera a él, la cual en verdad refleja aparentemente su conciencia.

La ciencia y la religión del Creador, no son materias en competencia. En un principio la ciencia y la religión se localizaban en equivalente plano. La fe o religión (no religiosidades) era defendida contra la ciencia apelando a que las cosas que la ciencia no podía explicar, era la indicación de la acción de Dios; Él se convertía en la explicación de las cosas inexplicables. Al irse reduciendo los vacíos inexplicables por el aumento del conocimiento científico[38], aparentemente el hombre llega a profesar que hay menos lugar y necesidad de Dios, y que lo inexplicable no lo necesita; sin embargo, Dios sigue patente en el carácter misterioso de lo conocido. En el centro de este misterio conocido está Dios, que es el mismo para: la materia, el tiempo, el espacio, la vida y el sorprendente ser humano.

Pollard agrega:

> Sí Dios ha de ser conocido, la iniciativa ha partido de él mismo y al grado que decide revelarse a sí mismo al hombre. Estoy convencido de que existe solo una fuente para recuperar una auténtica perspectiva religiosa contra el antecedente

[37] Citado por Baxter en: "I believe because". Londres.

[38] "Tú Daniel... mantén cerrado el libro hasta que llegue la hora final, muchos andarán de un lado a otro queriendo saber más..." En el libro del Profeta Daniel 12: 4. Escrito no menos de 650 a. C. En estos últimos tiempos el conocimiento humano se ha desbordado, como nunca antes.

> de la moderna ciencia. Este es el drama de la revelación y respuesta promulgada a través de la historia de una sola cultura humana. Este drama tiene un carácter de auto autenticación. Sus afirmaciones acerca de Dios, el hombre y lo sobre natural, son totalmente compatibles con la ciencia como la conocemos hoy.

Quienes creen en Dios YHWH[39] a través de lo expuesto en la Sagradas Escrituras, no tienen la menor razón para temer u oponerse al avance del "conocimiento humano" (la ciencia)[40]. De hecho, mientras la verdadera investigación científica revele las maravillosas estructuras del mundo existente, más a gusto se deben considerar los creyentes en YO SOY, porque este colosal mundo, perfecta creación, surgió a existencia mediante la Palabra de Él;[41] y en esta creación, esa Palabra se hizo humano en el majestuoso Jesucristo.

Mientras más se vea trabajar a los científicos, más se comprende las implicaciones de sus sorprendentes descubrimientos, más se descubre que, lejos de contradecir las Revelaciones fundamentales y perennes, abren camino para una mayor percepción y conocimiento maravilloso de las doctrinas de Dios YAHWEH de la creación, el pecado, la reconciliación, la resurrección, y de Dios en tres personas.

Los creyentes en "YO SOY" de lo único que tienen que emanciparse es de la tiranía del cientificismo con su mentalidad corrupta (como ya se dijo: "falsamente llamada ciencia"). Estamos en la época en la cual la verdadera ciencia declara y muestra continuamente el asombroso poder e inteligencia de Dios y de aquel a quien creó a su imagen.

F. PRUEBA EMPÍRICA

Se le aplica este nombre porque descansa en el conocimiento que se recibe de Dios a través de la conversión, la santificación, la adoración y la oración.

Quien haya disfrutado una experiencia personal de lo divino, encuentra que todo razonamiento resulta soso e improcedente. Dejarse encontrar por Dios es una experiencia de conversión capaz de transformar toda la vida, de cambiar o hacer limpio al más perverso criminal, de llevarlo a orar, cantar y adorar para dejar el alma en posesión de paz y una certeza mayor de seguridad que la que podría trasmitir la más avezada lógica. Pero *¿cómo puede esto usarse de argumento ante alguien que no ha tenido esta experiencia?*

Millones de seres humanos, tanto varones como mujeres, a lo largo de miles de años, representando todas las razas y naciones, incluidos famosos y anónimos, y de todos los niveles sociales y educativos, han proporcionado testimonio de una experiencia con YHWH como compañero espiritual de su ser. Ya en la oración y la adoración, en momentos especiales, o en medio de las obligaciones cotidianas,

---

[39] Cuatro grafías originales para señalar al Único Dios. A estas letras se les ha agregado vocales para darle su pronunciación; algunos lo hacen como Yahveh y otros como Jehová. . Él se reveló a Moisés como "Yo Soy... el que Soy".

[40] "Cuando Dios creó este mundo, todo lo hizo perfecto y hermoso. Además nos dio la capacidad de investigar y entender que hay un pasado, un presente y un futuro. Sin embargo no podemos comprender todo lo que Dios ha hecho". En Eclesiastés 3: 11. Escrito por el sabio y brillante Salomón.

[41] Todo el relato de la creación asegura que Dios YO SOY, habló y fue hecho...y fue hecho muy bien.

han tenido una conciencia clara que Dios está ahí y los ha sostenido tanto en los momentos más oscuros como en los de mayor brillo.

La experiencia directa con YO SOY llena de profunda certeza al individuo y le establece dos afirmaciones: Primera, que se trata de un acontecimiento inmediato del conocimiento divino; segunda, que dicha experiencia es un referente con objetivo, con una realidad tanto exterior como interior. Tal conocimiento es tan real como el mundo físico que le rodea, pudiendo ser verificado cada día.

Sí Dios es Espíritu y al ser humano se le dio de ese mismo Espíritu[42], no es extraño, absurdo o improbable que haya correspondencia, comunión y armonía entre ambos. Lo insólito y extraño sería que se mantuviera correspondencia con el mundo material y que no se efectuara con el mundo de las realidades espirituales que alcanzan a la misma naturaleza de la realidad humana.[43] Lo que reclamaría explicación y absorto es que se pudiera comunicar con las piedras, las montañas, los árboles o astros. Es totalmente natural que se mantenga trato y vivencia con lo que más se parece al ser humano.[44]

Esto también tiene validez respecto a la experiencia sensorial. Al mirar, por ejemplo, a través de la venta del aula de clase, se ven árboles en el jardín de la Universidad ¿cómo se sabe que están realmente allí? No solamente porque alguien los ve, sino porque todo aquel que mire desde la misma aula y por la misma ventana, los ven y precisamente en el jardín de la universidad en la cual está capacitándose. Seria seriamente perturbador que solamente quien lee viera los árboles, mientras todos los demás afirmaran que en el jardín de la universidad no hay ningún árbol.

Ahora bien. ¿Concuerda el argumento de los muchos que han tenido la experiencia de la comunión con Dios? Sí todos los creyentes en Jesucristo, a través de los siglos, pueden hablar entre sí, con total compresión de lo que están diciendo, ¡es porque existe la experiencia de que tanto hablan!

Extraordinario es qué, muchos de los que jamás han imaginado algún día manifestar dicha experiencia, e incluso que la han atacado y desaparecido por todo medio posible, después, y haciéndolo todo con cargo a su propio peculio, ¡han sido

---

[42] "Entonces Dios tomó un poco de polvo de la tierra y con ese polvo formó al ser humano y luego sopló en él y de su propio aliento le dio vida. Así fue como el ser humano comenzó a existir". En Génesis 2:7. Una Revelación soberana de Dios e histórica para todos los seres humanos.

[43] El ser humano es cuerpo (materia), alma-espíritu (espiritual). Miles de médiums, en la religiosidad del espiritismo, a través de los siglos, afirman sin vacilación que se comunican con seres inmateriales. Los que están presentes en estos rituales han observado el hecho con sus propios ojos.

[44] Génesis, por Revelación del Creador, no por invento de hombre, certifica que el ser humano recibió "imagen y semejanza a su Creador". No física (ella es del polvo terrenal), sino que en el día de su aparición recibió "soplo", esto es espiritual, de la naturaleza innata de Dios; de allí su existencia perenne. En cuanto a varón y hembra: "Dios hizo todos los animales domésticos y salvajes... encargó al varón que les pusiera nombre. Y este así lo hizo. Sin embargo, para sí no encontró compañía ni ayuda. Por eso Dios hizo que el varón sufriera sueño profundo... mientras dormía, Dios le sacó de su cuerpo carne... de esta hizo una hembra. Cuando se la presentó, este dijo: ¡esta vez tengo a alguien que es carne de mi carne y hueso de mis huesos! La llamaré hembra, porque Dios la saco de mí. Esto explica porque el varón deja a su familia y se une a quien toma por mujer para formar un solo cuerpo". Léase Génesis 2: 18-24.

capaces de recorrer el mundo compartiendo con quienes ya creen y declarando con seguridad y veracidad a quienes no la creen!

Su impulso corresponde al "acopio de datos e información" como en cualquier trabajo de investigación científica. Con una tras otra prueba, con un apunte tras otro, con una observación tras otra, habla y dice con certeza: *"sé que antes era ciego y ahora veo; nada entendía, pero ahora entiendo; imploré al invisible Dios, y él me ha respondido; oré a Dios, le he conocido... ahora mi vida es diferente; ¡sé que Cristo vive! ¡He nacido de nuevo... soy otro!"*[45]

La multitud de afirmaciones provienen de individuos en cabal razón y de todas las esferas de la vida, cuyo testimonio puede ser aceptado en cualquier y máximo tribunal judicial. Así que, pretender eliminar la Religión, con mayúsculas, sosteniendo que se trata de un "simple fenómeno religioso"[46] o de "una experiencia ilusoria", implica irrespetar y desacreditar el categórico testimonio de tan distinguida, dispuesta y vasta compañía de testigos en todos los siglos. Y sí quienes testifican en su cabal razón son tratados como perturbadores y raros, entonces, ¿quién está sano?

De otra parte, sí los que creen en Dios son locos y retrasados intelectuales, ¡esta locura y atraso es más hermosa, más razonable, más benéfica y más útil que la salud mental e intelectualidad de los no creyentes que usan su lucidez y conocimiento en innumerables actos humanos que no solo dan vergüenza sino que destruyen a sí mismos!

¿Qué hacer con la manifestación negativa la de las multitudes que no han experimentado la realidad del único Dios existente? ¿Por qué no todos los seres humanos llegan a percatarse de la realidad de YO SOY? Muy simple: el burlador, el que pretende exhibirse con sus afirmaciones y desplantes, el profano, el falso intelectual, junto con todos aquellos que mantienen la actitud de "demuéstremelo sin son capaces", no están en condiciones de encontrase con Dios YHWH; será posible cuando modifiquen sus actitudes mediante el arrepentimiento.[47]

Para todos los que objetan que la experiencia con el único Dios, y que la religión es el producto del miedo, de la frustración, de la proyección de deseos de esperanza, el "opio del pueblo", de un invento humano, etc., debe señalarse que dicha experiencia, muchas, muchísimas veces, es intempestiva y que ha colisionado con sentimientos y planes de muchos seres humanos.[48]

Todas las generaciones han descubierto que el tener fe en YHWH, creador de todo cuanto existe, insta a sacrificios y negaciones, esto es: tomar para sí una conducta de vida totalmente diferente a la corriente de pensamiento meramente hu-

---

[45] Quien aquí escribe, lo hace porque ha experimentado la experiencia de lo que no se ve.

[46] Que se recibe o trata de impresiones. Que es cosa rara o anormal, o que surge en personas con ciertas sensibilidades.

[47] Cambiar de opinión. Rectificar sus pretensiosas actitudes en los tratos con el Soberano Dios. En la etimología de la palabra: volverse atrás, apartarse de...

[48] Quien aquí compila, puede decir esto. Jamás nunca, por el año 1988 pensaba conocer al Dios viviente. Para entonces sus planes eran perversos, lascivos, codiciosos, causan vergüenza describirlos. Existe un audio y escrito, con el solo propósito de que muchos sepan del pensamiento influido por el sistema de este mundo y, cómo un encuentro personal con el Altísimo, todo lo hace nuevo.

mano; nuevos sentimientos, nuevos afectos, usar la libertad totalmente diferenciada del libertinaje.

También, Dios YHWH es conocido por toda la humanidad como aquel que juzga severamente, que exige y que aparece cuando menos se le desea y se le espera. Hombres como Moisés, Saulo de Tarso, entre muchos otros de la historia antigua y de la historia reciente, han visto al Cristo viviente no cuando esperaban verlo, menos cuando aún lo deseaban, sino pese a todos los planes y expectativas.

La evidencia empírica, ¡sí que en realidad es argumento netamente objetivo! Es la expresión de la lógica cristiana por excelencia. A todos los que dudan, como Natanael[49] y muchos otros, se les ha invitado a lo largo de la historia humana a: "venid y Ved". Para un sin número, el resultado de aceptar esta invitación ha sido: "lo hemos encontrado, ya no hablamos porque nos dijeron sino porque lo hemos oído y visto personalmente"[50]. Y para muchos otros, a priori, tristemente: "no tengo tiempo… mi familia me tiene ocupado…".

Aunque la prueba matemática exacta de la existencia de YHWH esté fuera de las capacidades de la mente humana, existe, no solo en un ser humano sino en millones: la seguridad de su existencia, de su gran amor, de su perfecta justicia, de su gracia sin límites que satisface al más descorazonado y le hace puro el corazón.[51] En una declaración singular y sensitiva, un testigo[52] ha dicho:

> Esto es un tipo de certeza que sostengo a cerca de Dios. No se opone a la razón, es tan lógica como el resto que le rodea. Nadie me convenció de ella con argumentos. Sí alguien me preguntara en qué me baso para estar seguro de la existencia de Dios, no podría contestar de otra manera sino diciendo que me baso en lo mismo por lo cual estoy seguro de mi esposa. No sé con precisión por qué estoy seguro de ello. Ese sentir se ha venido fortaleciendo por la intimidad y la mutua confianza de los años, pero ¿cuándo comenzó? El creyente está preparado para dar razón de la fe que hay en él, pero esa grandiosa fe depende de tales o cuales razones.

G. PRUEBA VISIBLE DE DIOS

Cualquier ser humano, desprevenidamente, puede razonar que a Dios "nadie lo ha visto" e incluso que "ni puede verlo" [53]; y esto es una realidad, porque él no es corpóreo y tiene su trono en la luz inaccesible a donde el ser humano material y limitado no tiene la capacidad, ni el poder, ni la autoridad para llegar.

Dios, que nada le es limitado e imposible, no se quedó oculto a los ojos de su criatura a su imagen y semejanza. Como conocedor de todos los acontecimientos del Cosmos y del ser humano, dispuso que su propia Palabra, sin intervención de varón, se hiciera humana en el vientre de una mujer que jamás se había acostado con un varón. ¡He aquí la esencia de su poder, de su amor y majestuosidad!

El ser que nació, no es un dios más, o una bifurcación del Dios original. ¡Es el mismo Dios único pero en forma humana!

---

[49] Narración del Evangelio según Juan, el apóstol, 1: 45-51.
[50] Narración de Juan 4: 42.
[51] Al hombre interior: inteligencia, voluntad y afectos.
[52] Uno de entre millones que pueden aseverar lo mismo. Quien escribe o cualquiera que viva en la fe del Hijo de Dios.
[53] Afirmado en 1 de Timoteo 6: 16.

Así, Jesús, el de Nazaret, nacido del vientre de María la Virgen, como ningún otro que haya vivido sobre la tierra, ha podido decir: "como les he dicho, Dios mi Padre me envió, y yo y nadie más ha visto al Padre..."[54] Sobre este hecho, Juan Apóstol, que vivió con él, pudo aseverar: "Dios nos dio a conocer sus leyes por medio de Moisés, pero por medio de Jesucristo nos hizo conocer el amor y la verdad. Nadie ha visto a Dios jamás; pero el Hijo Único, que está más cerca del Padre, y que es Dios mismo, nos ha enseñado cómo es él..."[55]

Jesús en varias ocasiones admitió ser Dios, y en muchas tácitamente así lo hizo.[56] Y no solo ello, sino que de sus propios labios dijo: "sí alguien cree en mí, también cree en Dios, que me envió. Y sí alguien me ve a mí, también ha visto al que me envió... El que me ha visto a mí, también ha visto al Padre... Yo soy el camino, la verdad y la vida... sí ustedes me conocen a mí, también conocerán a mi Padre. Y desde ahora lo conocen, porque lo están viendo" .[57]

A no más de 33 años de su existencia terrenal, los principales sacerdotes y funcionarios judíos gritaron a Pilato: "¡crucifícalo, crucifícalo!" "Yo no lo encuentro culpable de nada" – les dijo Pilato - "¡Según nuestra Ley, tiene que morir porque se hizo a sí mismo Hijo de Dios!" – Gritaron los judíos-"[58]

Quienes vivieron con él, no solo uno, sino muchos, vieron su gloria, su poder y ya salido de la tumba su magnificencia, al punto que unánime declararon:

> Lo que les escribimos habla de la Palabra de vida, la cual ya existía desde antes que Dios creara al mundo... la palabra de vida es Jesucristo, que es quien da la vida verdadera: La vida eterna. Jesucristo estaba con Dios el padre, pero vino a nosotros. Y nosotros, sus discípulos, lo vimos con nuestros ojos, lo escuchamos hablar, y hasta pudimos tocarlo."[59]

Muchos seres humanos, alejados de todo contacto personal y lejos del tiempo en que Cristo anduvo sobre la tierra, están arguyendo toda clase de propuestas contra la prueba visible de la existencia de Dios. Pero como dijo Pilato al reclamo sobre un letrero que clavaron encima del madero donde estaba colgado Jesucristo: "¡Lo escrito, escrito está y así se queda!"[60]

Todo lo que contiene la Sagradas Escrituras, referente a Jesucristo: Quién es, qué dijo y a qué vino, está escrito y ello permanecerá hasta el fin de los siglos. A ello solo resta precisar lo que el mismo Jesús aseveró. ¡"El que tenga oídos para oír que oiga!"[61]

Antes de finalizar, no sobra decir que, las pruebas aportadas en apoyo a creer en YO SOY, si no hay razones de orden mental, inmorales, personales o premisas que predispongan en contra, son suficientes para satisfacer la mente más rigurosa.

Son líneas convergentes de pura evidencia. Sí cualquiera de estas, o aún todas, o tomadas individualmente, fueren consideradas insuficientes para sostener el peso

---

[54] Léase en Juan 6: 46.
[55] Juan 1: 16- 18.
[56] En Juan 9: 38.
[57] Juan 12: 44- 45; 14: 2, 6-7.
[58] Juan 19: 6- 7.
[59] Juan 1: 1- 4.
[60] Juan 19: 22.
[61] Mateo 13: 9, 43;

de ellas, la realidad es que, cuando se les entreteje constituyen un asombroso cable de magnitud resistente. A cualquiera de ellas, alguien se puede atrever a juzgarlas de poco concluyente; más todas juntas son fuerza de persuasión a una mente libre de toda coacción y con alguna disposición a creer.

Creer en el Dios creador, es fe que se convierte en certeza para quien lo haya experimentado. En todo momento es una fe racional y objetiva en la que siempre se aportan razones válidas y pertinentes.

La fe en Yahveh Dios es, eminentemente, una fe racional. No hay un universo, ni una clase de criaturas existentes que sean tan adecuadas a la grandiosa fe teísta.[62]

YO SOY se ha revelado a sí mismo, se ha dado a conocer a todos aquellos que creó a su propia imagen y semejanza. La naturaleza y el método de esta manifestación divina son de principalísima importancia en la estructura de la maravillosa fe cristiana. ¡Conózcala!

Jesucristo, hablando de la vida después de la muerte biológica dijo que, un orgulloso terrenal ya muerto, desde su tremenda desolación solicitó que enviaran a alguien para que avisara, a sus cinco hermanos restantes aún vivientes en la tierra, de las tremendas consecuencias de ese sitio eterno, pero ¿qué se le contestó? Allá están, desde el Antiguo Testamento, los que hablan del reino de Dios, ¡qué los escuchen![63]

BIBLIOGRAFIA

DAWSON, Joy. Amistad íntima con Dios. 1990.
HARLEN, w. Enseñanza y aprendizaje de las ciencias. 2003.
LACUEVA, Francisco. Curso Práctico de Teología. 1998.
MORRIS, Henry M. El mundo en sus comienzos. 1981.
Purkiser, W. T. Explorando nuestra fe cristiana. 1988.
RIESSEN, H. Van. Enfoque cristiano de la ciencia. 1996.

CALVARY CHAPEL TUNJA
Simplemente la enseñanza de la Biblia, simplemente
TRANSVERSAL 4 (AUTOPISTA NORTE) 58 – 73, PISO 1, TELÉFONO 7457136

[62] Un solo Dios: en tres personas, creador, preservador y gobernante de todo cuanto existe visible e invisible al ser humano.
[63] Lucas 16:19- 31.